NexTReT

EXECUTIVE TECHNOLOGY REPORT

CTO Outlook 2027

Las 10 prioridades para diseñar, construir y operar tecnología preparada para escalar

De las decisiones de arquitectura a la entrega fiable en producción.



AGENDA CTO

ARQUITECTURA · INGENIERÍA · IA · DATOS · OPERACIÓN

Informe estratégico para CTOs, Arquitectura, Ingeniería y Plataformas

MANIFESTO EJECUTIVO

Convertir la ambición tecnológica en capacidad de entrega.

> La agenda CTO que proponemos para 2027: construir capacidades que el equipo pueda evolucionar, operar y demostrar en producción.

LA PREGUNTA EJECUTIVA

¿Qué debe cambiar en nuestra arquitectura y nuestra forma de trabajar para entregar valor con calidad, control y continuidad?

01
De componentes a capacidades
Diseñar aplicaciones, datos e infraestructura como un sistema coherente.

02
De pilotos a producción
Definir pruebas, responsables y criterios de aceptación antes de escalar.

03
De entregas a resultados
Medir el flujo de cambios junto con calidad, experiencia y coste.

04
De dependencias a opciones
Documentar decisiones, contratos y alternativas de evolución.

RESUMEN EJECUTIVO

Diseñar con criterio. Entregar con disciplina. Operar con evidencia.

Una agenda CTO para conectar arquitectura, ingeniería y operación.

CUATRO DECISIONES QUE ORDENAN EL ROADMAP

01

Qué modernizar

Priorizar por criticidad, deuda y dependencias.

02

Cómo entregar

Crear un camino repetible de desarrollo a producción.

03

Qué escalar

Exigir evidencias de calidad, seguridad y coste a la IA.

04

Cómo operar

Definir responsables, niveles de servicio y recuperación.

TRES DOMINIOS PARA EJECUTAR

01

DESIGN FOR CHANGE

Arquitectura, aplicaciones, datos e integración.

Hacer explícitas las decisiones y sus consecuencias.

02

BUILD WITH CONTROL

DevSecOps, plataformas, IA y automatización.

Convertir cambios en entregas verificables.

03

RUN WITH EVIDENCE

Cloud, observabilidad y continuidad.

Medir el servicio completo y comprobar la recuperación.

El punto de partida: una capacidad crítica, una línea base y un primer cambio verificable.

EVOLUCIÓN DEL ROL CTO

De seleccionar tecnología a gobernar cómo se construye y opera.

ANTES

- decisión por componente.
- entrega al terminar el proyecto.
- productividad por volumen de trabajo.
- automatización local.
- conocimiento concentrado.

PROPUESTA

- decisión por capacidad y contexto.
- responsabilidad sobre el servicio en producción.
- flujo de entrega, calidad y resultado.
- contratos, controles y responsables compartidos.
- decisiones documentadas y capacidad distribuida.

EL MANDATO QUE PROPONEMOS

01 | Vincular decisiones técnicas con una necesidad concreta de negocio.

02 | Hacer visibles restricciones, dependencias y compromisos de diseño.

03 | Diseñar el camino de desarrollo a operación desde el inicio.

04 | Compartir criterios de calidad, seguridad, coste y recuperación.

05 | Revisar decisiones con evidencia y conservar alternativas viables.

Arquitectura, Ingeniería, Operaciones, CIO y CISO deben compartir las decisiones que afectan al servicio.

CINCO FUERZAS

Cinco presiones para revisar la agenda técnica hacia 2027.

Hipótesis editoriales para contrastar con el contexto de cada organización.



01

IA en el ciclo de entrega

Revisar cómo se evalúa, integra y supervisa su uso en productos y desarrollo.

02

Deuda y dependencias

Identificar qué componentes limitan cambios o concentran riesgo operativo.

03

Complejidad de plataformas

Examinar la fricción entre aplicaciones, datos, cloud y herramientas del equipo.

04

Coste de cada capacidad

Relacionar decisiones de diseño y operación con unidades útiles de servicio.

05

Confianza en producción

Pedir evidencias de calidad, seguridad, rendimiento y recuperación.

IMPLICACIÓN EJECUTIVA

Priorizar el cuello de botella que más condiciona la entrega y la operación del servicio crítico.

FRAMEWORK DE PRIORIZACIÓN

Cinco dimensiones para decidir qué debe ir primero.

Marco editorial propuesto. Puntuar cada dimensión de 1 a 5 y sumar: 5–25 puntos. Un 5 expresa mayor necesidad de atención o mayor capacidad para ejecutar, según la dimensión.

01 

Impacto en el servicio

¿Cuánto afecta a clientes, usuarios, operación o ingresos?

02 

Exposición y urgencia

¿Hay soporte vencido, riesgo crítico o una fecha inaplazable?

03 

Bloqueo de entrega

¿Cuánto limita cambios, pruebas, despliegues o escalado?

04 

Capacidad habilitadora

¿Cuántas iniciativas dependen de resolver esta brecha?

05 

Viabilidad de ejecución

¿Hay propietario, acceso, recursos y un alcance acotable?



REGLA DE DECISIÓN

Una exposición crítica requiere una decisión inmediata aunque la suma sea baja. Si la viabilidad es baja, preparar la intervención; no interpretar esa dificultad como ausencia de necesidad.



La puntuación ordena la conversación. La decisión debe registrar contexto, dependencias y evidencia.

METODOLOGÍA

Cómo se construye esta agenda.

PROPUESTA EDITORIAL

El orden de las diez prioridades expresa una secuencia de conversación para CTOs. No es un ranking estadístico ni una predicción sobre todas las organizaciones.

EVIDENCIA POR SERVICIO

Combinar inventario, incidentes, flujo de entrega, costes y entrevistas con responsables. Registrar periodo, alcance y fuentes. Separar datos observados de hipótesis.

REFERENCIAS TÉCNICAS

DORA: desempeño de entrega de software. NIST SSDF: desarrollo seguro. NIST AI RMF: gestión de riesgos de IA. FinOps: coste y valor por unidad. Marcos de referencia para orientar las decisiones.

CAPACIDADES NEXTRET

El mapa de capacidades conecta las áreas de NexTReT: Digital Transformation, IA, Data & Analytics, Datacenter & Workplace y Ciberseguridad.

USO RESPONSABLE

No comparar equipos con servicios de contextos distintos. No convertir un score en certificación. Acordar el alcance de cada revisión con los responsables del servicio.

El resultado útil es una decisión trazable, no una cifra aislada.

LAS DIEZ PRIORIDADES

Las 10 prioridades CTO 2027.

Orden editorial propuesto. Ajustar según criticidad y dependencias.

01  Arquitectura evolutiva y deuda técnica

02  DevSecOps y entrega fiable

03  Plataformas de ingeniería y experiencia del desarrollador

04  IA en producción y gobierno técnico

05  Datos, integración y contratos de servicio

06  Automatización y modelo humano–agente

07  Cloud, infraestructura y economía de IA

08  Observabilidad, rendimiento y fiabilidad

09  Seguridad de software, identidades y dependencias

10  Continuidad, recuperación y operación sostenible



UNA AGENDA CONECTADA

Arquitectura y datos condicionan la entrega. La entrega debe incorporar seguridad. La operación aporta evidencia para revisar diseño, capacidad y coste.

Seleccionar una prioridad significa identificar su primera decisión y las dependencias necesarias para ejecutarla.

DE LA PRIORIDAD AL ROADMAP

Qué actuar ahora, qué preparar y qué monitorizar.

ACTUAR AHORA

Exposición crítica, servicio inestable o soporte vencido. Delimitar el riesgo, asignar responsable y acordar contención, intervención y recuperación.

PREPARAR LA INTERVENCIÓN

Impacto alto con dependencias, datos o capacidad todavía insuficientes. Documentar el estado actual y preparar un primer alcance ejecutable.

EJECUTAR UN PILOTO MEDIBLE

Brecha relevante, alcance acotado y equipo disponible. Comparar resultado con línea base y decidir si ampliar, ajustar o detener.

MONITORIZAR Y REVISAR

Impacto limitado o evidencia insuficiente. Registrar señal de cambio, responsable y fecha de revisión.

PREGUNTA DE CONTROL

¿Qué evidencia nos permitiría cambiar esta decisión dentro de 90 días?

No acelerar por novedad. No aplazar una exposición crítica por falta de un proyecto completo.

PRIORIDAD 01

Arquitectura evolutiva y deuda técnica.

Modernizar una capacidad crítica con un camino de transición explícito.



1 · Decisión para 2027

- Clasificar qué mantener, modernizar, sustituir o retirar. Documentar límites de dominio, dependencias y razones de diseño.

2 · Señales de brecha

- Aplicaciones fuera de soporte; cambios que afectan a demasiados componentes; integraciones frágiles; despliegues de alto riesgo; mantenimiento difícil de estimar.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Qué deuda bloquea el roadmap?
- ¿Qué dependencia concentra el riesgo?
- ¿Cómo migrar sin interrumpir el servicio?
- ¿Qué decisión podría revisarse más adelante?

4 · Primeros 90 días

- Inventariar la aplicación crítica y sus interfaces.
- Registrar decisiones de arquitectura.
- Elegir una transición incremental y ensayar reversión.
- Medir el primer cambio antes de ampliar.

MÉTRICAS PROPUESTAS | Tiempo de cambio • incidencias vinculadas a dependencias • componentes críticos fuera de soporte • esfuerzo de mantenimiento.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión de modernización: mapa técnico, opciones de evolución y primer alcance.

PRIORIDAD 02

DevSecOps y entrega fiable.

Diseñar el recorrido completo desde el cambio hasta su operación.



1 · Decisión para 2027

Definir controles, pruebas y evidencias en el pipeline. Acordar criterios de aceptación y responsabilidad compartida sobre producción.

2 · Señales de brecha

Pasos manuales repetidos; entornos inconsistentes; pruebas tardías; aprobaciones sin evidencia; rollback desconocido; correcciones urgentes frecuentes.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Dónde espera el cambio?
- ¿Qué controles aportan evidencia útil?
- ¿Podemos recuperar un despliegue fallido?
- ¿Medimos rapidez junto con inestabilidad?

4 · Primeros 90 días

- Mapear el flujo de un servicio. Establecer línea base.
- Automatizar el cuello de botella principal.
- Introducir validación y reversión en un primer pipeline.
- Revisar el resultado con Desarrollo y Operaciones.

MÉTRICAS DORA | Lead time del cambio; frecuencia de despliegue; tiempo de recuperación de despliegues fallidos; tasa de fallos; tasa de retrabajo de despliegues. Medir por aplicación o servicio.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión del flujo de entrega:
fricciones, controles y primera mejora verificable.

Fuente: DORA · Software delivery performance metrics (2026).

PRIORIDAD 03

Plataformas de ingeniería y experiencia del desarrollador.

Crear caminos de entrega que los equipos quieran y puedan utilizar.



1 · Decisión para 2027

- Tratar la plataforma interna como una capacidad con usuarios, propietario y roadmap. Empezar por un camino frecuente, no por un catálogo completo.

2 · Señales de brecha

- Onboarding largo; tickets para operaciones básicas; duplicación de pipelines; configuraciones divergentes; herramientas sin adopción; conocimiento concentrado.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Dónde pierde tiempo el equipo?
- ¿Qué estándar puede reutilizarse?
- ¿Qué excepciones necesitan autonomía?
- ¿Quién mantiene el camino común?

4 · Primeros 90 días

1. Entrevistar a los usuarios internos.
2. Elegir un caso de uso recurrente.
3. Documentar un camino recomendado con controles y soporte.
4. Probar con un equipo y revisar fricción, adopción y esfuerzo operativo.

MÉTRICAS PROPUESTAS Tiempo de onboarding; espera de aprovisionamiento; adopción del camino recomendado; tareas manuales; satisfacción del equipo.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión de plataforma y gobierno arquitectónico: capacidades comunes y límites de autonomía.

PRIORIDAD 04

IA en producción y gobierno técnico.

Definir evidencia de aceptación antes de ampliar el uso.



01 · Decisión para 2027

- Asignar propietario y criterios de calidad, coste, latencia, acceso y supervisión.
- Versionar los componentes que condicionan el resultado.

02 · Señales de brecha

- Pilotos sin pruebas representativas;
- permisos poco definidos;
- cambios sin evaluación;
- ausencia de trazas;
- costes sin unidad útil;
- intervención humana sin criterio.

03 · Preguntas ejecutivas

- ¿Qué tarea evaluamos?
- ¿Qué errores son inaceptables?
- ¿Quién autoriza acciones sensibles?
- ¿Qué evidencia exige el paso a producción?
- ¿Cómo detener o revertir?

04 · Primeros 90 días

- Seleccionar un caso y un conjunto de evaluación.
- Revisar fuentes y permisos.
- Acordar umbrales de aceptación.
- Probar escenarios adversos y límites de actuación.
- Comparar alternativas y documentar la decisión de despliegue.

MÉTRICAS PROPUESTAS | Éxito en tareas evaluadas; • error por categoría; • latencia p95; • coste por tarea aceptada; • escalados humanos.

SIGUIENTE DECISIÓN

AI Opportunity Assessment:
identificar un caso prioritario y sus requisitos técnicos de producción.

Referencia: NIST AI 600-1 • Generative AI Profile.

PRIORIDAD 05

Datos, integración y contratos de servicio.



Hacer explícito qué dato se entrega, con qué calidad y bajo qué responsabilidad.

1 · Decisión para 2027

Definir propietarios, contratos de datos y APIs, versionado y criterios de calidad para una capacidad crítica.

2 · Señales de brecha

- KPIs contradictorios; conciliación manual;
- interfaces sin documentación;
- roturas por cambios de esquema;
- linaje desconocido;
- permisos heredados.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Cuál es la fuente autorizada?
- ¿Quién responde por el dato?
- ¿Qué consumidores dependen de él?
- ¿Cómo se comunica un cambio?
- ¿Qué frescura necesita el servicio?

4 · Primeros 90 días

- Mapear un flujo de datos de extremo a extremo.
- Identificar productor y consumidores.
- Definir contrato, controles y alertas.
- Resolver una brecha de calidad y probar una evolución compatible de la interfaz.

MÉTRICAS PROPUESTAS | Frescura; errores de calidad; fallos de integración; tiempo de incorporación de un consumidor; cobertura de ownership.

SIGUIENTE DECISIÓN

Data & AI Foundation Review:
revisar datos críticos, integración y arquitectura objetivo.

PRIORIDAD 06

Automatización y modelo humano–agente.



Rediseñar el proceso y sus controles antes de delegar acciones.

1 · Decisión para 2027

Definir qué automatizar, qué autorizar y qué escalar a una persona. Integrar identidad, trazabilidad y tratamiento de excepciones.

2 · Señales de brecha

- Automatizaciones aisladas; handoffs manuales; proceso sin propietario;
- excepciones sin salida;
- acciones sensibles sin aprobación;
- resultados sin conciliación.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Dónde aporta valor una regla, RPA o IA?
- ¿Qué acciones necesitan autorización?
- ¿Cómo se detecta y corrige una excepción?
- ¿Quién responde por el resultado final?

4 · Primeros 90 días

- Seleccionar un proceso por volumen y fricción.
- Medir la línea base.
- Documentar excepciones.
- Probar un alcance acotado con permisos mínimos, supervisión y conciliación.
- Revisar resultados antes de ampliar.

MÉTRICAS PROPUESTAS Tiempo de ciclo; excepciones; retrabajo; intervenciones humanas; coste por caso completado.

SIGUIENTE DECISIÓN

Intelligent Automation Opportunity Review: proceso prioritario y diseño de controles.

Referencia: NIST AI 600-1 · Generative AI Profile.

PRIORIDAD 07

Cloud, infraestructura y economía de IA.

Elegir dónde ejecutar cada carga con criterios técnicos y económicos.



1 · Decisión para 2027

- Comparar alternativas cloud, datacenter y GPU según demanda, latencia, datos, operación, dependencia y coste total.

2 · Señales de brecha

- Capacidad ociosa; costes compartidos
- sin atribución; colas de trabajo;
- dimensionado sin medición;
- transferencia de datos no considerada;
- dependencia sin alternativa.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Qué patrón de demanda tenemos?
- ¿Qué incluye el coste total?
- ¿Qué unidad refleja valor útil?
- ¿Qué exige la ubicación del dato?
- ¿Cómo cambiar de opción?

4 · Primeros 90 días

- Elegir una carga representativa.
- Medir utilización, latencia y demanda.
- Comparar opciones con el mismo alcance de coste.
- Probar rendimiento y documentar una decisión de ubicación y capacidad.

MÉTRICAS PROPUESTAS Coste por transacción o tarea aceptada; utilización; tiempo de cola; latencia; desviación respecto al presupuesto.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión de infraestructura AI/HPC: requisitos, prueba de concepto y alternativa de despliegue.

Referencia: FinOps Foundation · Unit Economics.

PRIORIDAD 08

Observabilidad, rendimiento y fiabilidad.

Entender el servicio desde la experiencia del usuario hasta sus dependencias.



1 · Decisión para 2027

- Definir objetivos de servicio, señales relevantes y responsables. Conectar telemetría con la respuesta operativa y el roadmap.

2 · Señales de brecha

- Alertas sin acción; usuarios que detectan primero el fallo;
- visibilidad fragmentada;
- latencia sin contexto;
- incidentes recurrentes;
- ausencia de línea base.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Qué significa que el servicio funciona bien?
- ¿Qué señal muestra impacto real?
- ¿Dónde está el cuello de botella?
- ¿Qué hacemos al incumplir el objetivo?

4 · Primeros 90 días

- Elegir un recorrido crítico.
- Definir indicadores y objetivos de servicio.
- Correlacionar señales útiles.
- Ajustar alertas y runbooks.
- Revisar un incidente y priorizar una mejora de fiabilidad.

MÉTRICAS PROPUESTAS Cumplimiento de objetivos de servicio • latencia p95 • errores por recorrido • tiempo de detección y recuperación • alertas accionables.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión de observabilidad y experiencia digital: servicio crítico, telemetría y acción operativa.

PRIORIDAD 09

Seguridad de software, identidades y dependencias.

Integrar controles en el ciclo de vida y conservar evidencia.



1 · Decisión para 2027

- Revisar diseño, código, dependencias, artefactos y permisos. Coordinar Ingeniería y CISO con responsabilidades y criterios comunes.

2 · Señales de brecha

- Secretos dispersos; componentes sin inventario; permisos excesivos; artefactos sin procedencia; vulnerabilidades sin dueño; excepciones permanentes.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Qué dependencias llegan a producción?
- ¿Quién puede desplegar o actuar?
- ¿Cómo se protege el artefacto?
- ¿Qué riesgo aceptamos y durante cuánto tiempo?

4 · Primeros 90 días

- Inventariar dependencias de un servicio crítico.
- Revisar identidades técnicas y secretos.
- Integrar controles proporcionales en el pipeline.
- Asignar responsables y caducidad a excepciones.
- Probar la respuesta a una vulnerabilidad relevante.

MÉTRICAS PROPUESTAS | Cobertura del inventario; tiempo de remediación; excepciones vencidas; cobertura de controles; accesos privilegiados revisados.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión conjunta de desarrollo seguro y accesos: brechas técnicas y coordinación con Ciberseguridad.

Referencia: NIST SP 800-218 · SSDF v1.1.

PRIORIDAD 10

Continuidad, recuperación y operación sostenible.



Comprobar cómo volver a prestar el servicio y quién lo hace.

1 · Decisión para 2027

Definir objetivos de recuperación, dependencias, procedimientos y responsabilidad operativa. Incorporar pruebas a la evolución del servicio.

2 · Señales de brecha

Backups sin restauración probada; recuperación dependiente de una persona; documentación desactualizada; servicios fuera del plan; soporte sin límites claros.

3 · Preguntas ejecutivas

- ¿Qué debe recuperarse primero?
- ¿Qué pérdida de datos es aceptable?
- ¿Qué acceso necesitamos durante la crisis?
- ¿Puede otro equipo ejecutar el procedimiento?

4 · Primeros 90 días

- Elegir un servicio crítico.
- Acordar RTO y RPO con negocio.
- Revisar copias, identidades y dependencias.
- Ensayar restauración y recuperación.
- Registrar tiempos reales, brechas y responsables de mejora.

MÉTRICAS PROPUESTAS | Restauraciones probadas; RTO/RPO observados frente al objetivo; cobertura de runbooks; incidencias repetidas; tareas manuales recurrentes.

SIGUIENTE DECISIÓN

Revisión de backup y operación:
recuperación demostrable y capacidad de soporte.

MODELO OPERATIVO CTO

Diseñar, construir y operar como una responsabilidad conectada.

01 DESIGN
Arquitectura, contratos y decisiones documentadas.

02 BUILD
Desarrollo, pruebas, seguridad y evaluación.

03 RELEASE
Evidencias, aceptación, despliegue y reversión.

04 RUN
Objetivos de servicio, observabilidad y recuperación.

05 LEARN
Incidentes, costes, experiencia y revisión del roadmap.

CAPACIDADES TRANSVERSALES

Datos | Identidades | Plataforma | Gobierno técnico | Personas

UN RESPONSABLE POR SERVICIO
Definir ownership, soporte y coordinación entre Arquitectura, Ingeniería, Operaciones y Seguridad. Acordar quién decide, quién ejecuta y quién acepta el riesgo.

La revisión de producción debe alimentar las siguientes decisiones de arquitectura y entrega.

MAPA DE REVISIONES

De la pregunta técnica a una revisión concreta.

Elige la revisión según el bloqueo de tu servicio.

01 · ¿Qué modernizar primero?	→ Modernización de aplicaciones.
02 · ¿Dónde se frena el cambio?	→ Flujo DevSecOps y CI/CD.
03 · ¿Qué capacidad común necesita el equipo?	→ Plataforma y gobierno arquitectónico.
04 · ¿Qué falta para llevar IA a producción?	→ AI Opportunity Assessment y requisitos técnicos.
05 · ¿Qué dato o interfaz bloquea el servicio?	→ Data & AI Foundation Review.
06 · ¿Qué proceso conviene rediseñar?	→ Intelligent Automation Opportunity Review.
07 · ¿Dónde ejecutar y con qué coste?	→ Infraestructura cloud/AI/HPC.
08 · ¿Dónde falla la experiencia?	→ Observabilidad y rendimiento.
09 · ¿Qué control o permiso necesita revisión?	→ Desarrollo seguro y accesos.
10 · ¿Podemos recuperar y operar?	→ Backup, continuidad y servicios gestionados.

PUNTO DE ENTRADA:

CTO 2027 Architecture & Delivery Session.

Contrasta tu prioridad, sus dependencias y el primer alcance ejecutable.

PREPARACIÓN CTO

CTO 2027 Delivery Readiness Score.

Herramienta editorial de autoevaluación.
No certifica madurez ni cumplimiento.

CINCO CAPACIDADES

- 01 · Arquitectura y datos
- 02 · Ingeniería y plataformas
- 03 · IA y automatización
- 04 · Infraestructura y observabilidad
- 05 · Seguridad y continuidad

CÓMO RESPONDER

Puntuar las diez afirmaciones de la página siguiente de 0 a 4 para un servicio o ámbito definido. Utilizar evidencia del mismo periodo

- 0 · No existe o no hay evidencia.
- 1 · Práctica puntual y dependiente de personas.
- 2 · Definida y aplicada parcialmente.
- 3 · Aplicada, medida y con responsable.
- 4 · Medida, revisada y mejorada de forma sostenida.

Score = suma de las 10 respuestas × 2,5.
Máximo: 100.

No convertir ausencia de información en una valoración positiva.
Registrar qué evidencia falta.

AUTOEVALUACIÓN RÁPIDA

Diez preguntas para contrastar preparación y evidencia.

Elegir 0, 1, 2, 3 o 4 por afirmación, usando la escala anterior.

01 · Las decisiones de arquitectura y las dependencias críticas están documentadas y revisadas.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

02 · Los datos e interfaces críticos tienen propietario, contrato y controles de calidad.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

03 · El pipeline incorpora pruebas, controles y un procedimiento de reversión comprobado.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

04 · El equipo dispone de un camino común de entrega con soporte y adopción medidos.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

05 · Los casos de IA tienen evaluación, permisos, trazabilidad y criterios de aceptación.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

06 · Los procesos automatizados tienen propietario, excepciones y supervisión definidos.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

07 · Las cargas críticas tienen criterios de capacidad, ubicación y coste por unidad.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

08 · Los servicios críticos tienen objetivos, telemetría y respuesta operativa verificables.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

09 · Las dependencias, identidades y excepciones de seguridad se revisan con responsables.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

10 · La recuperación y el soporte del servicio se han probado con evidencia reciente.

○ 0 ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

SUMA: ____ / 40 · SCORE: ____ / 100

Registrar ámbito, fecha, responsable y evidencias. Repetir sobre el mismo ámbito después de ejecutar mejoras.

INTERPRETACIÓN

Qué conversación abre tu resultado.

Bandas editoriales propuestas, no validadas estadísticamente.



0–39

Preparación por construir

Identificar servicios críticos, responsables y exposiciones inmediatas. Empezar por inventario y evidencia básica.



40–59

Prácticas parciales

Resolver inconsistencias y dependenciá de personas. Elegir una capacidad común y comprobar su aplicación.



60–79

Base operativa definida

Contrastar lo documentado con producción. Ampliar medición, pruebas y coordinación de dependencias.



80–100

Base para evolucionar

Revisar cobertura, excepciones y vigencia de la evidencia. Priorizar el siguiente cuello de botella del servicio.



REGLA PARA CUALQUIER RESULTADO

Una brecha crítica de seguridad o recuperación exige atención aunque la media sea alta. Analizar las diez respuestas, no solo el total.

El score orienta una conversación; la evidencia decide la siguiente acción.

ROADMAP DE 90 DÍAS

De una prioridad a una capacidad verificable.

1

DÍAS 1–15
ALINEAR

Elegir un servicio y un problema.
Acordar propietario, resultado, alcance y restricciones.
Recoger una línea base útil.

2

DÍAS 16–30
DISEÑAR

Mapear arquitectura y dependencias.
Definir criterios de aceptación, seguridad, coste, operación y reversión.
Preparar el primer alcance.

3

DÍAS 31–60
PROBAR

Implementar un cambio acotado.
Evaluar calidad y rendimiento.
Ensayar excepciones y recuperación.
Registrar esfuerzo y resultado.

4

DÍAS 61–90
DECIDIR

Comparar con la línea base.
Acordar ampliar, ajustar o detener.
Transferir documentación y soporte.
Actualizar el roadmap con responsables.

ENTREGABLES PROPUESTOS

- Mapa de dependencias
- Decisiones documentadas
- Evidencia del piloto
- Backlog priorizado
- Modelo de operación

El objetivo de los 90 días: una decisión mejor fundamentada y una primera capacidad comprobada.

POR DÓNDE EMPEZAR

Elegir el primer paso según el bloqueo dominante.

1	¿Hay una exposición crítica o recuperación no probada?	Sí → Revisar seguridad, soporte y continuidad; acordar contención y prueba de recuperación.
2	¿La aplicación o sus dependencias frenan cambios?	Sí → Revisar modernización, arquitectura y flujo de entrega.
3	¿La IA o la automatización no pueden pasar a producción?	Sí → Revisar datos, permisos, evaluación, proceso y supervisión.
4	¿El servicio no cumple rendimiento o coste?	Sí → Revisar observabilidad, capacidad y ubicación de cargas.
5	¿La fricción está en la coordinación de los equipos?	Sí → Revisar plataforma, ownership y modelo de operación.

Si hay varias respuestas afirmativas, empezar por criticidad y dependencias, y documentar el criterio.

Una revisión concreta antes de un programa amplio.

ECOSISTEMA NEXTRET

Capacidades para acompañar diseño, construcción y operación.

DIGITAL TRANSFORMATION

Modernización de aplicaciones; evolución cloud; low-code; DevSecOps y CI/CD; gobierno arquitectónico y desarrollo continuo.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

IA predictiva; asistentes y agentes; integración en aplicaciones; hiperautomatización; consultoría y GPU as a Service.

DATA & ANALYTICS

Arquitecturas de datos, integración, analítica y gobierno para necesidades empresariales.

DATACENTER & WORKPLACE

Infraestructura, cloud y entornos de trabajo; capacidad y continuidad de los servicios.

CIBERSEGURIDAD

Capacidades de protección, detección y respuesta coordinadas con el diseño y la operación tecnológica.

SERVICIOS GESTIONADOS

Soporte y evolución continua, con responsabilidades y alcance acordados.

El alcance de cada intervención se acuerda con el equipo correspondiente.

Conectar la prioridad técnica con las capacidades necesarias para ejecutarla.

SIGUIENTE PASO

Convierte tu prioridad CTO en una primera decisión ejecutable.

CTO 2027
Architecture & Delivery Session



ANTES

Identificar un servicio, el bloqueo principal y la evidencia disponible.



DURANTE

Contrastar dependencias, opciones, riesgos y criterios de aceptación.



RESULTADO PROPUESTO

Una prioridad acordada, un primer alcance y los requisitos para validarlo.



Solicita una revisión de tu prioridad tecnológica.

nextret@nextret.net · www.nextret.net